

Č. j.

12. května 2026

Počet stran: 3

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **12.05.2026** v **13:57** hod. v [redacted] na OO PČR [redacted] podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt: tel.:

Adresa pro účely doručování:

tel.:

Datová schránka:

E-mail:

Zaměstnavatel:

Postavení v zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Místo výkonu zaměstnání:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci [redacted] **NEZAJIŠTĚNÍ ZVÍŘETE** a bylo uskutečněno **ve stanovenou dobu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: ostatní

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro

a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,

b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo

c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí tím sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto

záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Chovatelem psa jsem já, [REDAKCE], mám pouze jednoho psa, [REDAKCE], stáří 5 let, je to kříženec belgického ovčáka, pískové barvy, středně velký. Mám ho už něco přes rok, hlídala jsem ho jednomu pánovi, který po návratu do ČR řekl, že už ho nechce, tudíž jsem ho v lednu v [REDAKCE] přihlásila na úřad. Očkovací pas si kolegové již ten den fotili.

Vždy když [REDAKCE] venčíme, tak ho máme na vodítku, jednou, když ho venčil syn, pokousal jezevčíka, člověka nikoliv, jezevčíka jsem vezla k veterináři, nakonec byl v pořádku. Nikdy v minulosti, alespoň za dobu co je v mé péči, žádného člověka nepokousal. Nikdy když ho venčila moje dcera [REDAKCE], se nevysmekl.

Dne 30.04.2026 okolo 16:30 hod., venčila psa moje dcera, [REDAKCE], měla ho na vodítku, od řeky vyběhl na volno malý černý [REDAKCE], rasu nevím, byl to malý černý pes. [REDAKCE] na [REDAKCE] začal vrčet, [REDAKCE] se [REDAKCE] vysmekl, trochu ji táhnul za sebou, poté [REDAKCE] pustila vodítko a [REDAKCE] běžel za [REDAKCE]. [REDAKCE], malý černý pes, patří [REDAKCE]. U řeky, pod jejich domem, se žádný plot nenachází.

Když [REDAKCE] doběhl k [REDAKCE], [REDAKCE] ho chytil zuby za krk a začal s ním třást. Poté přiběhl [REDAKCE] se svým bratrem, [REDAKCE] držel za krk, [REDAKCE] do něj mlátil rukou, [REDAKCE] stále držel [REDAKCE] za krk, takže ani jednoho z bratrů tudíž pokousat nemohl. Když jsem přišla se svým manželem k psům, [REDAKCE] pustil [REDAKCE], poté jsme [REDAKCE] vzali na vodítko a šli jsme směrem pryč. Z [REDAKCE] žádná krev nestříkala. [REDAKCE] tekla z hlavy krev. Po asi dvou minutách jsem se na místo vrátila, to na místě už byla jen [REDAKCE].

[REDAKCE] měl na hlavě od úderů zranění a to trhlina o velikosti asi 2 cm, na šití to nebylo. Ošetřila jsem mu to dezinfekcí, okolo místa zranění jsem to opláchla vodou a zkoušela jsem obvázat.

[REDAKCE] přijela zkontrolovat paní veterinářka [REDAKCE] a to dne 03.05.2026, zprávu napsala ale až 04.05.2026 v pondělí. Na zprávě je datum vyhotovení zprávy, ne datum kontroly. O zákonné lhůtě dostavení se na vyšetření jsem nevěděla.

O příspěvku svého syna na platformě Instagram, pod přezdívkou [REDAKCE], kde měl napsat "marf 1:0", jsem nevěděla, syn mi to vysvětlil, že se jedná o playoff basketbalu mezi týmy Spurs x Mavericks, kdy měly Spurs vyhrát.

Ve středu, 06.05.2026 okolo 20:30, můj syn [REDAKCE], venčil ve [REDAKCE], směrem po silnici, kolem nádraží do lesa, pan [REDAKCE] ho pronásledoval, měl na sobě kapuci a souběžně vedle něj, několik metrů od [REDAKCE], šel [REDAKCE] a jeden z nich na [REDAKCE] křičel, něco ve smyslu "udržíš ho?!" a provokovali psa. [REDAKCE] zahnali do kopřiv, poté přišel na naši zahrádku, nohy měl od kopřiv.

[REDAKCE] Policii uvedl, že měl údajně koncem října 2025 okolo 16:30 hodin, na [REDAKCE], přiběhnout velký pes, který se vysmekl [REDAKCE]. Tohle tvrzení popírám jak já, tak i moje dcera [REDAKCE]. Já pana [REDAKCE] znám, [REDAKCE] ho také zná. [REDAKCE] uvádí, že se jí nikdy před panem [REDAKCE] nevysmekl.

[REDAKCE]

Podání vysvětlení ukončeno dne 12.05.2026 v 15:10 hod.

[REDACTED]

Za policejní orgán:

[REDACTED]

[REDACTED]