



Č. j. SVS/2024/155059-P

P Ř Í K A Z

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Plzeňský kraj (dále také jen „KVSP“ nebo „správní orgán“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. u) a aa) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“), § 16 odst. 4 a § 17i odst. 1 písm. b) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o potravinách“), a podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o přestupcích“), rozhodla v souladu s § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a s § 93 odst. 1 zákona o přestupcích, příkazem podle § 90 zákona o přestupcích a podle § 150 odst. 1 až 4 správního řádu t a k t o:

Obviněná společnost **MH MASO s.r.o.**, se sídlem Plzeňská 81, 330 21 Líně, IČO: 09742051 (dále též jen „pachatel“, „účastník řízení“, „provozovatel“ nebo „kontrolovaná osoba“)

je vinna tím, že:

dne 05.03.2024, v době od 9.25 do 10.15 hod., v provozovně MH MASO s.r.o., Plzeňská 81, 330 21 Líně, registrační číslo CZ 32940390, jako provozovatel potravinářského podniku nezajistila, aby u nebalených potravin uložených v chladicím pultu, uváděných v době kontroly na trh, byly poskytnuté zákonem stanovené informace, když v těsné blízkosti nabízených nebalených vepřových mas (vepřové kýty, vepřové krkovice, krkovice plátky, vepřového boku, vepřové plece, vepřových ocásků a kolen zadních) o celkové hmotnosti přibližně 50 kg k prodeji konečnému spotřebiteli viditelně neumístila snadno čitelný údaj obsahující údaj o zemi původu včetně označení původu potraviny stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie,

čímž porušila povinnost stanovenou v § 8 odst. 1 písm. b) zákona o potravinách

a dopustila přestupku podle § 17b odst. 4 zákona o potravinách;

za což se jí **ukládá** podle § 17f písm. c) zákona o potravinách, ve spojení s ust. § 46 odst. 1 zákona o přestupcích **pokuta** ve výši

10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do **30** dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet KVSP, číslo účtu **19-25122311/0710**, variabilní symbol 0974205159.

Odůvodnění

Dne 05.03.2024 v době od 9.25 do 10.15 hod., v provozovně MH MASO s.r.o., Plzeňská 81, 330 21 Líně, registrační číslo CZ 32940390 provedla veterinární inspektorka MVDr. Andrea Hladíková č. služebního průkazu 320111, úřední veterinární kontrolu.

V průběhu kontroly se veterinární inspektorka zaměřila zejména na plnění povinností provozovatele potravinářského podniku podle platných právních předpisů při skladování potravin živočišného původu a jejich uvádění na trh.

Kontrola plnění povinností provozovatele potravinářského podniku podle platných právních předpisů, který se účastní obchodování se živočišnými produkty v rámci Evropské unie a podílí se na jejich uvádění na trh v České republice.

Inspektorka zahájila kontrolu předložením služebního průkazu a seznámila kontrolovanou osobu s cíli a předmětem kontroly.

Kontrolní měření teplot bylo provedeno úředním digitálním teploměrem TESTO 108 e.č. 2100000057 s prostorovou sondou, kalibrační list č. GK 43/2023 ze dne 14.09.2023, naměřená odchylka je +0,3°C pro chladírenské pásmo měřené teploty. Naměřené teploty uvedené v protokolu o kontrole již jsou přepočteny s ohledem na danou odchylku. Při kontrole byl pořízen soubor fotografií služebním fotoaparátem značky SONY WX350, e.č. 2100000061.

V den kontroly se veterinární inspektoři zaměřili zejména na fyzickou a administrativní kontrolu zásilky kuřecího děleného masa a sýru - podobného produktu Edamski plus, která byla v místě určení přijata dne 05.03.2024. Zároveň byl pan Hrdlička požádán o předložení průvodních obchodních dokladů k zásilce živočišných produktů přijatých v místě určení dne 29.02.2024. Po obdržení těchto dokladů proběhla administrativní kontrola tohoto příjmu živočišných produktů v místě určení. Výsledek kontrol zmiňovaných zásilek živočišných produktů je podrobněji popsán v kontrolním zjištění tohoto protokolu o kontrole níže.

V průběhu kontroly se veterinární inspektoři zaměřili na poskytované údaje / informace konečnému spotřebiteli u prodávaného nebaleného vepřového masa, které bylo uloženo v prosklené prodejné vitríně na prodejně, a které bylo přímo nabízeno k prodeji konečným spotřebitelům. V průběhu kontroly označení nebalených mas bylo zjištěno, že k hovézímu a vepřovému masu byly údaje poskytnuty na ceduli a v blízkosti mas i na "cenovkách" / štítcích umístěných v těsné blízkosti prodávaných nebalených mas.

Z fotografií je patrné, že kromě názvu potraviny - technologického celku masa je na žlutých cenovkách uváděna cena za 1 kg, a pak je zde uvedeno "Český Brod a.s." a na některých i adresa. Ve spojitosti s bílou cedulí uvedenou na fotografii č. 1 se pravděpodobně jedná o dodavatele vepřových mas. Provozovateli potravinářského podniku bylo vysvětleno, že uvádění dodavatelů mas je dobrovolná (nepovinná) informace, kterou nemusí uvádět, avšak pokud jí uvede, nese odpovědnost za to, že je daná informace pravdivá. V souladu s § 8 odst. 6 zákona o potravinách není povinné u mas (nezpracovaných potravin) uvádět ani výrobce daných potravin - viz citace zmiňovaného právního ustanovení: "Povinnost uvést údaj obsahující jméno nebo obchodní název a adresu sídla provozovatele potravinářského podniku, který potravinu vyrobil, se nevztahuje na nezpracovaný produkt."

Výše uvedené ale neplatí pro zpracované potraviny, jako jsou např. masné nebo mléčné výrobky, kde u nebalených potravin výrobce i s adresou sídla uváděn být musí.

Na níže uvedených fotografiích č. 6 až č. 8, u označení daných vepřových mas již dodavatel uváděn není, je na cenovce uveden pouze název potraviny - technologického celku masa a je zde uvedena cena za 1 kg.

Z výše uvedených označení nebalených vepřových mas je zřejmé, že u nabízené vepřové kýty, vepřové krkovice, krkovice plátky, vepřového boku, vepřové plece, vepřových ocásků a kolen zadních není uvedena země původu. Tím, že provozovatel potravinářského podniku v těsné blízkosti nabízených nebalených vepřových mas (vepřové kýty, vepřové krkovice, krkovice plátky, vepřového boku, vepřové plece, vepřových ocásků a kolen zadních) o celkové hmotnosti přibližně 50 kg k prodeji konečnému spotřebiteli viditelně neumístil snadno čitelný údaj obsahující údaj o zemi původu včetně označení původu potraviny stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie, nesplnil povinnost mu danou ustanovením § 8 odst. 1 písm. b) zákona o potravinách.

O uvedených a dalších skutečnostech byl dne 28.03.2024 vyhotoven protokol o kontrole č. j.: SVS/2024/051622-P, se kterým byla kontrolovaná osoba seznámena dne 01.04.2024.

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole nepodala kontrolovaná osoba v zákonné lhůtě žádné písemné a zdůvodněné námitky.

Podklady pro vydání příkazu jsou:

- protokol o kontrole č. j.: SVS/2024/051622-P ze dne 28.03.2024, včetně jeho příloh.

Právní rámec pro vydání příkazu:

Podle ust. § 8 odst. 1 písm. b) zákona o potravinách:

„Provozovatel potravinářského podniku, který uvádí na trh nebalenou potravinu, je povinen tam, kde je tato potravina přímo nabízena k prodeji spotřebiteli, v její těsné blízkosti viditelně umístit snadno čitelný údaj obsahující jméno nebo obchodní název a adresu sídla provozovatele potravinářského podniku, který potravinu vyrobil, údaj o množství hlavní složky v hmotnostních procentech, stanoví-li tak prováděcí právní předpis, údaj o třídě jakosti, stanoví-li tak prováděcí právní předpis nebo přímo použitelný předpis Evropské unie, a podle podmínek stanovených pro balené potraviny přímo použitelným předpisem Evropské unie o označování potravin³⁰) tyto údaje:

b) země nebo místo původu včetně označení původu potraviny stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie⁴⁵),

c) údaje podle čl. 10 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011.“

Podle ust. § 90 odst. 1 zákona o přestupcích:

„Správní orgán může o přestupku rozhodnout příkazem.“

Podle ust. § 150 odst. 1 a 2 správního řádu:

„Povinnost v řízení z moci úřední a ve sporném řízení lze uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Není-li vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nemusí příkaz obsahovat odůvodnění. V řízení o vydání příkazu může být jediným podkladem kontrolní protokol pořizovaný podle zvláštního zákona tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování, pokud protokol pořizoval ten, kdo může být oprávněnou úřední osobou, a pokud se kontrolovaný seznámil s obsahem protokolu nebo byl k seznámení se s obsahem protokolu řádně vyzván, popřípadě pokud byly v souladu se zákonem vyřízeny námitky kontrolovaného proti obsahu protokolu a pokud o obsahu protokolu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.“

Správní orgán po zhodnocení všech podkladů dospěl k závěru, že došlo ke spáchání přestupku, kterého se obviněná dopustila tím, že dne 05.03.2024, v době od 9.25 do 10.15 hod., v provozovně MH MASO s.r.o., Plzeňská 81, 330 21 Líně, registrační číslo CZ 32940390, jako provozovatel potravinářského podniku nezajistila, aby u nebalených potravin uložených v chladicím pultu, uváděných v době kontroly na trh, byly poskytnuté zákonem stanovené informace, když v těsné blízkosti nabízených nebalených vepřových mas (vepřové kýty, vepřové krkovice, krkovice plátky, vepřového boku, vepřové plece, vepřových ocásků a kolen zadních) o celkové hmotnosti přibližně 50 kg k prodeji konečnému spotřebiteli viditelně neumístila snadno čitelný údaj obsahující údaj o zemi původu včetně označení původu potraviny stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie,

čímž porušila povinnost stanovenou v § 8 odst. 1 písm. b) zákona o potravinách

a dopustila přestupku podle § 17b odst. 4 zákona o potravinách.

Za výše uvedený přestupek lze podle § 17f písm. c) zákona o potravinách uložit pokutu do výše 10 000 000 Kč.

Při určení výše pokuty bylo přihlédnuto jako k přitěžující okolnosti ke skutečnosti, že účastník řízení se dopustil vícero porušení právních povinností a že protiprávní jednání se týkalo celkem 50 kg potravin živočišného původu, což je již velké množství.

Nesprávným a nedostatečným označením pak účastník řízení zasáhl do chráněného veřejného zájmu práva spotřebitele na informovaný výběr potravin. Správní orgán podotýká, že deklarování údaje o potravině plně reflektuje obecné principy potravinového práva směřující k zajištění a zaručení práva spotřebitele na informace o potravinách, tak aby se spotřebitel mohl informovaně rozhodnout a vybrat potraviny, které konzumuje. Z hlediska ochrany spotřebitele je nezbytné, aby kupující (spotřebitel) byl informován o všech údajích o zboží stanovených právními předpisy, a to způsobem, který tyto předpisy stanoví a v případě, že zboží tyto informace neobsahuje, resp. obsahuje nesprávné údaje, je povinností kontrolované osoby tyto neprodleně vyřadit z dalšího oběhu.

Při určení výše pokuty bylo přihlédnuto jako k polehčující okolnosti ke skutečnosti, že šlo o nedbalostní protiprávní jednání a také k tomu, že v souvislosti s protiprávním jednáním nebyly prokázány následky v oblasti zdraví lidí.

Způsob protiprávního jednání je již vyčerpávajícím způsobem rozveden výše.

Stupeň závažnosti protiprávního jednání účastníka řízení byl vzhledem k výše uvedeným skutečnostem posouzen správním orgánem jako vyšší.

Na základě výše popsané individualizace nebezpečnosti (závažnosti) jednání účastníka řízení má správní orgán zato, že výše pokuty 10 000 Kč je odpovídající okolnostem daného případu a je přiměřená.

S přihlédnutím k výše uvedené závažnosti přestupku, zejména ke způsobu jeho spáchání, době trvání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán, a s přihlédnutím k velikosti a finanční výkonnosti účastníka řízení, při vědomí toho, že uložená pokuta musí plnit zejména funkci preventivní, která spočívá v odrazení (varování) před protiprávním jednáním v budoucnu, ale i funkci represivní, která je sto vyvolat znatelný postih v majetkové sféře účastníka řízení, a s přihlédnutím k tomu, že za tento přestupek může být uložena pokuta až do výše 50 000 000 Kč, pokládá správní orgán pokutu ve výši 0,1 % maximální možné sazby za přiměřenou, jejímž účelem je zejména motivovat účastníka řízení k tomu, aby se napříště vyvaroval protiprávních jednání. Zároveň je výše uložené pokuty rovněž dostatečně postihující.

Správní orgán konstatuje, že uložená pokuta plní především funkci preventivní a měla by tak účastníka řízení více motivovat ke zlepšení činností spojených s provozováním potravinářského podniku.

Správní orgán dále konstatuje, že uložením zcela symbolické pokuty by došlo v daném případě ke zmaření účelu a cíle celého přestupkového řízení. Správní orgán také poznamenává, že vzhledem k ještě nízké výši pokuty není tato pro účastníka řízení likvidační. Za likvidační by bylo možno označit pouze takovou pokutu, která by mohla způsobit zánik subjektu (resp. ukončení činnosti), či jej po dlouhá léta omezit v činnosti.

Proto byla pokuta uložena ještě při spodní hranici zákonem stanovené sazby, jak je uvedeno ve výroku příkazu.

P o u č e n í

Proti tomuto příkazu lze podat odpor ve lhůtě do osmi dnů ode dne jeho oznámení u Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Plzeňský kraj. Lhůta k podání odporu začíná běžet dnem následujícím po doručení příkazu obviněnému.

Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný/á uznán/a vinným/vinnou z přestupku, bude mu/jí, kromě správního trestu uložena podle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o přestupcích, ve spojení s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu též povinnost nahradit paušální náklady řízení ve výši 2 500 Kč, které jsou stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu

hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, v platném znění.

Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

V Plzni dne 25.10.2024

MVDr. Václav Poláček
ředitel
podepsáno elektronicky

Obdrží do vlastních rukou:

MH MASO s.r.o.
Plzeňská 81
330 21 Líně

Doložka právní moci a vykonatelnosti

Číslo jednací: SVS/2024/155059-P
Spisová značka: S-SVS/2024/051622-P/2
Věc: Příkaz - P MH MASO s.r.o. 05.03.2024 HYG

Údaje o elektronickém podpisu rozhodnutí (dále také jen "vstupující dokument"):

Vstupující dokument byl elektronicky podepsán.

Údaje o certifikátu č.1

Číslo certifikátu: 23020786
Držitel certifikátu: "MVDr. Václav Poláček", ředitel, Státní veterinární správa, 320074, Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Plzeňský kraj, Státní veterinární správa
Typ: el.podpis
s časovým razítkem
Výsledek ověření: el.podpis - je platný/á
Vydavatel certifikátu: PostSignum Qualified CA 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 05.11.2024

Rozhodnutí je vykonatelné dnem 06.12.2024 v plném rozsahu

Doložka o právní moci a vykonatelnosti připojena dne 12.11.2024 12:26

Doložku připojil: JUDr. Markéta Šlehoferová

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podpisující: **JUDr. Markéta Šlehoferová**
Organizace: Státní veterinární správa
Sériové č. cert.: 23041570
Vydavatel cert.: PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas: 12.11.2024 12:27:36
Dřívod:
Misto: