



Č. j. SVS/2026/095040

ODBORNÉ VYJÁDŘENÍ

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj (dále jen „správní orgán“) místně a věcně příslušná podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. ee) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 22 odst. 1 písm. f) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), ve věci porušení povinností stanovených zákonem na ochranu zvířat, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 24a odst. 3 zákona na ochranu zvířat toto

odborné vyjádření

Chovatel [REDAKCE]
(dále jen „chovatel“), se dopustil dne 27. 4. 2026 a 4. 5. 2026 [REDAKCE]
[REDAKCE] týrání ve smyslu **§ 4 odst. 1 písm. o) zákona na ochranu zvířat** tím, že choval psa č. 2 křížence jménem Amanda (číslo mikročipu: 203164000138770, datum narození: 28. 9. 2022) v trvalém úvazu.

Chovatel se dále dopustil před zahájením veterinární kontroly v blíže neurčené době na adrese [REDAKCE], **týrání ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. n) zákona na ochranu zvířat** tím, že třikrát kopl do psa č. 1 jménem Lard plemene leopardí louisianský pes (číslo čipu 953010004581049, datum narození: 1. 1. 2016), který se nacházel uvnitř kotce, kde jsou psi (pes č. 1 jménem Lard a pes č. 2 jménem Amanda) chováni, čímž mu způsobil nepřiměřenou bolest. Toto jednání je zaznamenáno na videodokumentaci, která je součástí přijatého podnětu.

Chovatel se dále dopustit v termínu od 4. 5. 2026 do 29. 6. 2026 na [REDAKCE]
[REDAKCE] **týrání ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. y) zákona na ochranu zvířat ve spojení s porušením § 13 odst. 1 a § 13 odst. 2 zákona na ochranu zvířat** tím, že chovatel nezajistil přiměřené podmínky pro zachování biologických potřeb psa tak, aby nedocházelo k poškození jeho zdraví, konkrétně psa č. 2 křížence jménem Amanda (číslo mikročipu: 203164000138770, datum narození: 28. 9. 2022), když bylo při kontrole dne 4. 5. 2026 zjištěno, že tato fena má v křížové a ocasní oblasti zad a dále na zadních stranách obou stehien alopetická ložiska (místa bez srsti) a výživný stav feny byl zhoršený 2/5 (1 - kachexie, 5 - obezita). Chovatel byl během kontroly vyzván, aby nechal tuto fenu klinicky vyšetřit soukromým veterinárním lékařem a do 11. 5. 2026 doložil správnímu orgánu lékařskou zprávu od soukromého veterinárního lékaře o klinickém vyšetření a ošetření této feny, což chovatel nesplnil. Dále správní orgán chovatele vyzval dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) v platném znění, o doložení lékařské zprávy od soukromého veterinárního lékaře o klinickém vyšetření a ošetření psa č. 2 křížence jménem Amanda (číslo

mikročipu: 203164000138770), a to nejpozději do 7 dnů od doručení protokolu o kontrole (tj. 29. 6. 2026), což chovatel opět nesplnil. Chovatel tedy nezajistil veterinární vyšetření chované feny, které výskyt alopecie působil utrpení, ačkoliv odpovídá za zdraví psa a jeho dobrý stav.

O d ů v o d n ě n í

Dne 4. 5. 2026 provedl správní orgán na základě podnětu veterinární kontrolu u chovatele, přičemž bylo zjištěno následující, jak bylo zaznamenáno v protokole o kontrole č. POK260504002310401. Na základě tohoto zjištění byl rovněž vypracován podnět k přestupkovému řízení č. j. SVS/2026/095039.

Součástí přijatého podnětu bylo video, které bylo natočeno podavatelkou podnětu na [REDAKCE] ještě před zahájením veterinární kontroly, v blíže neurčené době. Z videozáznamu je patrné, že chovatel vstoupil do kotce, kde se nacházeli dva psi. Jednoho ze psů vytáhl z boudy (při kontrole dne 4. 5. 2026 bylo zjištěno, že se jednalo o psa č. 1 jménem Lard), přidržel ho a třikrát do něho kopl nohou, po kopnutí pes vždy zakňučel. Z důvodu zhoršené kvality videozáznamu nebylo možné posoudit další úkony, které chovatel se psem prováděl.

Neplánovaná kontrola na základě podnětu byla zahájena dne 4. 5. 2026 v 16:15 hodin na hospodářství [REDAKCE] předložením služebních průkazů č. 310401 a 310392 kontrolované osobě [REDAKCE]

Předmětem kontroly bylo zhodnocení podmínek chovu hospodářských a zájmových zvířat. Při kontrole byl přítomen [REDAKCE] (Odbor životního prostředí Městský úřad Dačice).

Na této adrese proběhly již v minulosti (tj. 13. 5. 2024 a 14. 1. 2025) úřední veterinární kontroly na základě podnětů, kdy bylo zjištěno porušení zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) a zákona č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon).

Na hospodářství se v době kontroly nacházeli 1 kůň, 1 koza (samice), drůbež (slepice a čínské kachny) a 2 psi. Byli předvedeni tyto psi:

- **pes č. 1 - Lard**
pohlaví: samec, datum narození: 1. 1. 2016, plemeno: leopardí louisíánský pes, barva: písková - žíhaná, byl předložen očkovací průkaz psa - vakcinace proti vzteklině: 16. 5. 2024 (vakcinaci provedl [REDAKCE]), vakcína Biocan R, šarže: 815629A, exp: 05/2024, platnost vakcinace do: 16. 5. 2025), čtecím zařízením transpondérů AEG ARE H5 byl přečten mikročip číslo: 953010004581049, výživný stav: 3/5 (1 - kachexie, 5 - obezita).
- **pes č. 2 - Amanda (Anděla)**
pohlaví: samice, datum narození: 28. 9. 2022, plemeno: kříženec, barva: písková, byl předložen očkovací průkaz psa - vakcinace proti vzteklině: 16. 5. 2024 (vakcinaci provedl [REDAKCE]), vakcína Biocan Novel DHPPiL4R, šarže: 485930, exp:

05/2025, platnost vakcinace do: 16. 5. 2027), čtecím zařízením transpondérů AEG ARE H5 byl přečten mikročip číslo: 203164000138770, výživný stav: 2/5 (1 - kachexie, 5 - obezita).

Oba psi se v době kontroly nacházeli v kotci o rozměrech 2,5 x 1,8 x 2,1 m (Š x D x V), kde se nacházela dřevěná bouda, uvnitř boudy se nacházely deky a matrace, psi měli dále k dispozici vodu. Pes č. 2 - Amanda byl v době kontroly uvázan řetězem ke stěně kotce, chovatel uvedl, že fena je zde uvázána od dnešního rána za trest, protože ráno zakousla kotě. Dále uvedl, že fena je takto držena v trvalém úvazu pouze dnes (tj. 4. 5. 2026), jinak se po kotci pohybuje volně. Chovatel byl upozorněn na skutečnost, že fena Amanda byla uvázána i dne 27. 4. 2026 od 9:05 do 10:00 hodin, kdy bylo na výše uvedené adrese provedeno místní šetření na základě přijatého podnětu. Tohoto místního šetření se účastnili inspektorky správního orgánu, zástupci Odboru životního prostředí Městského úřadu Dačice a Policie ČR. V době místního šetření nebyl na výše uvedené adrese chovatel zastížen, na oplocené zahradě u domu chovatele byli v době kontroly viděni 2 psi, kteří se nacházeli v jednom kotci. Jeden pes (samec) se po kotci volně pohyboval, druhý pes (samice) byl uvnitř kotce po celou dobu šetření přivázaný na řetězu (viz. Záznam o úkonech předcházející kontrole č.j.: SVS/2026/072890).

Chovatel byl během kontroly upozorněn na skutečnost, že od 1. 1. 2026 již nesmí být psi drženi v trvalém úvazu (dle § 4 odst. 1 písm. o) se za týrání považuje chov nebo držení psa v prostorách k tomu určených, včetně domácnosti, uvázaného jakýmkoliv prostředkem na uvázání, s výjimkou: 1. krátkodobého úvazu psa pod dohledem chovatele nebo jiné k tomu pověřené osoby, zejména během čištění chovného prostoru, krmení psa a jeho ošetřování nebo za účelem obdobného úkonu krátkodobého charakteru, kdy omezení pohybu psa nelze docílit jiným vhodným způsobem, 2. úvazu nebo jiného omezení pohybu psa k výcviku a plnění úkolů stanovených ozbrojeným silám, bezpečnostním sborům nebo obecní policii zvláštními právními předpisy). Chovatel uvedl, že o této změně legislativy nevěděl.

Psi jsou krmeni 2x denně granulemi a masem, chovatel během kontroly předložil zásoby granulí. Chovatel uvedl, že v noci jsou oba psi uvnitř domu. Oba psi byli aktivní, bez viditelných známek poranění, pes Lard bez viditelných známek onemocnění. Fena Amanda měla v době kontroly v křížové a ocasní oblasti zad a dále na zadních stranách obou stehen alopetická ložiska (místa bez srsti). Chovatel uvedl, že se fena začala drbat a její zdravotní stav má v plánu řešit s [REDAKCE]. Chovatel byl během kontroly upozorněn na zhoršený výživný stav feny Amandy a byl vyzván, aby nechal fenu klinicky vyšetřit soukromým veterinárním lékařem.

Na místě bylo s chovatelem domluveno, že do 11. 5. 2026 doloží, že doloží lékařskou zprávu od [REDAKCE] o klinickém vyšetření a ošetření psa č. 2 - Amanda (Anděla).

Kontrola v místě chovu byla ukončena dne 4. 5. 2026 v 17:00 hodin oznámením o ukončení kontroly.

Chovatel do domluveného termínu (tj. 11. 5. 2026) nedoložil lékařskou zprávu od [REDAKCE] o klinickém vyšetření a ošetření feny Amandy (číslo mikročipu: 203164000138770).

Kontrolní orgán chovatele dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) v platném znění, vyzval o doložení lékařské zprávy od soukromého veterinárního lékaře o

klinickém vyšetření a ošetření psa č. 2 Amanda (číslo mikročipu: 203164000138770), a to nejpozději do 7 dnů od doručení protokolu o kontrole.

Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání již ve svém úvodu konstatuje, že zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest, utrpení a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Povinností chovatele zvířete v zájmovém chovu je zabezpečit zvířeti přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení a poškození zdraví zvířete.

Při shora uvedené kontrole bylo zjištěno **týrání ve smyslu § 4 odst. 1 písm. o) zákona na ochranu zvířat**, kdy se u psa za týrání považuje chov nebo držení psa v prostorách k tomu určených, včetně domácnosti, uvázaného jakýmkoliv prostředkem na uvázání, s výjimkou 1. krátkodobého úvazu psa pod dohledem chovatele nebo jiné k tomu pověřené osoby, zejména během čištění chovného prostoru, krmení psa a jeho ošetřování nebo za účelem obdobného úkonu krátkodobého charakteru, kdy omezení pohybu psa nelze docílit jiným vhodným způsobem, 2. úvazu nebo jiného omezení pohybu psa k výcviku a plnění úkolů stanovených ozbrojeným silám, bezpečnostním sborům nebo obecní policií zvláštními právními předpisy.

Dále došlo u tohoto chovatele, dle obdržené videodokumentace, která byla pořízena před zahájením veterinární kontroly a je součástí přijatého podnětu, k **týrání ve smyslu § 4 odst. 1 písm. n) zákona na ochranu zvířat**, kdy se za týrání považuje zacházet se zvířetem způsobem, který vyvolává nepřiměřenou bolest, utrpení nebo poškození zdraví anebo vede k jeho neúměrnému fyzickému vyčerpání.

Dále došlo u chovatele k **týrání ve smyslu § 4 odst. 1 písm. y) zákona na ochranu zvířat ve spojení s porušením § 13 odst. 1 a § 13 odst. 2 zákona na ochranu zvířat**, kdy se za týrání považuje jiné jednání v rozporu s tímto zákonem, v jehož důsledku dojde k utrpení zvířete, kdy je každý povinen zabezpečit zvířeti v zájmovém chovu přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete. Zvíře nesmí být chováno jako zvíře v zájmovém chovu, jestliže nejsou zabezpečeny přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb. Každý, kdo chová zvíře v zájmovém chovu, odpovídá za jeho zdraví a dobrý stav.

Povinností chovatele zvířete v zájmovém chovu je zabezpečit zvířeti přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení a poškození zdraví zvířete. Zvíře nesmí být chováno jako zvíře v zájmovém chovu, jestliže nejsou zabezpečeny tyto přiměřené podmínky nebo jestliže se zvíře nemůže adaptovat, přestože tyto podmínky zabezpečeny jsou.

V tomto případě chovatel choval psa jménem Amanda v trvalém úvazu, když byl tento pes uvázaný jak během místním šetření, které bylo provedeno dne 27. 4. 2026, tak při veterinární kontrole dne 4. 5. 2026. Dle zákona na ochranu zvířat mohou být psi drženi v úvazu pouze krátkodobě a psa pod dohledem chovatele nebo jiné k tomu pověřené osoby (zejména během čištění chovného prostoru, krmení psa a jeho ošetřování nebo za účelem obdobného úkonu krátkodobého charakteru, kdy omezení pohybu psa nelze docílit jiným vhodným způsobem). Fena Amanda byla v obou případech (tj. dne 27. 4. 2026 a 4. 5. 2026) držena

v trvalém úvazu bez přítomnosti chovatele. Chovatel navíc sám uvedl, že dne 4. 5. 2026 byla fena držena v úvazu již od rána za trest, protože zakousla kotě. Fena byla v obou případech přivázána ke stěně kotce a neměla možnost pohodlného ležení a úkrytu v boudě, která se uvnitř kotce nacházela.

Chov psů v trvalém úvazu může mít negativní vliv na zdravotní stav zvířete jak psychický, tak fyzický. Dlouhodobé držení psa na úvazu představuje zásadní omezení jeho přirozených potřeb a je z hlediska jeho welfare nepřijatelné. Pes je vysoce sociální druh s potřebou volného pohybu, kontaktu s okolím a možnosti projevu přirozeného chování. Dlouhodobé omezení pohybu úvazem tyto potřeby zásadním způsobem potlačuje. Takový způsob chovu, kdy je zvíře vystavováno stresu, se může projevovat poruchami chování, stereotypními projevy, zvýšenou agresivitou nebo naopak apatií. Psovi je znemožněno přirozené vyhledávání vhodného místa k odpočinku a k vyměšování, což je v rozporu s jeho etologickými potřebami a představuje další významnou stresovou zátěž.

Jelikož je omezena možnost volného pohybu zvířete, může docházet ke zhoršení tělesné kondice zvířete, ochabování svalstva a rozvoji onemocnění pohybového aparátu jako je onemocnění šlach a kloubů, přerůstání drápů atd. Samotný úvaz může vést k zvýšenému riziku poranění zejména v oblasti krku a páteře v důsledku opakovaného tlaku úvazu. Z hlediska prevence je pohyb důležitým faktorem, protože pravidelná pohybová aktivita zlepšuje funkci celého organismu, má vliv na funkci respiračního aparátu, zlepšuje mineralizaci kostí, dále má vliv na metabolismus tukové tkáně a snižuje riziko vzniku obezity a kardiovaskulárních onemocnění. Dlouhodobé držení psa na úvazu nelze považovat za přijatelný způsob chovu, a to ani v případě, že délka úvazu umožňuje omezený pohyb. Dlouhodobé uvázání psa bez zajištění jeho základních potřeb je proto považováno za nevhodný způsob chovu, který může vést k utrpení zvířete. Z uvedených důvodů je takový způsob držení psa posuzován jako jednání naplňující znaky týrání zvířat ve smyslu příslušných ustanovení zákona na ochranu zvířat proti týrání.

Dle videozáznamu, který byl pořízen podavatelem podnětu před zahájením veterinární kontroly a je součástí přijatého podnětu, chovatel do jednoho ze psů (pes č. 1 jménem Lard) v minulosti (tj. před zahájením úřední veterinární kontroly) několikrát kopl nohou. Z videozáznamu je patrné, že se pes nacházel uvnitř výše uvedeného kotce, kde jsou psi chováni. Chovatel vstoupil do kotce, psa vytáhl z boudy, přidržel ho a třikrát do něho kopl nohou, po kopnutí pes vždy zakňučel. Z důvodu zhoršené kvality videozáznamu, nebylo možné posoudit další úkony, které chovatel se psem prováděl.

Správní orgán uvádí, že toto jednání je v rozporu se zákonem na ochranu zvířat. Toto jednání vyvolává zvířeti nepřiměřenou bolest a může docházet k poškození zdraví zvířete. Chovatel může tímto jednáním zvířeti způsobit poranění měkkých tkání, které je bolestivé, může docházet k otokům tkáně, pohmožděninám či hematomům. Dále může tímto jednáním dojít i k poranění vnitřních orgánů, či zlomeninám kostí. V neposlední řadě představuje toto jednání pro psa psychickou zátěž, kdy pokud je se zvířetem zacházeno způsobem, který vyvolává nepřiměřenou bolest a stres, může u těchto zvířat docházet k poruchám chování, kdy mohou být psi bázlivi a plaší nebo naopak agresivní.

Fena Amanda měla v době kontroly v křížové a ocasní oblasti zad a dále na zadních stranách obou stehien alopetická ložiska (místa bez srsti). Chovatel uvedl, že se fena začala drbat a její zdravotní stav má v plánu řešit s [REDAKCE]. Chovatel byl také během kontroly upozorněn na zhoršený výživný stav feny Amandy a byl vyzván, aby nechal

fenu klinicky vyšetřit soukromým veterinárním lékařem a doložit správním orgánu lékařskou zprávu z tohoto vyšetření do 11. 5. 2026, což chovatel nesplnil. Dále byl chovatel dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) v platném znění, vyzván o doložení lékařské zprávy od soukromého veterinárního lékaře o klinickém vyšetření a ošetření psa č. 2 křížence jménem Amanda (číslo mikročipu: 203164000138770), a to nejpozději do 7 dnů od doručení protokolu o kontrole (tj. 29. 6. 2026), což chovatel opět nesplnil.

Povinností chovatele je sledovat zdravotní stav zvířete a v případě potřeby zabezpečit klinické vyšetření a ošetření zvířete soukromým veterinárním lékařem, který stanoví diagnózu a následnou terapii. Pokud není zvířeti poskytnuta včasná veterinární péče, může dojít k dalšímu rozvoji a prohloubení klinických příznaků onemocnění a tím i k utrpení zvířete. Následná terapie je poté mnohem komplikovanější a pro organismus zvířete náročnější. V důsledku nezačínání včasné léčby mnohdy nedojde k úplnému zotavení organismu a zvíře může mít pak trvalé následky v důsledku ireverzibilního poškození organismu a orgánů.

Z výše uvedených důvodů bylo vydáno odborné vyjádření, jak je uvedeno v jeho výroku.

Poučení

Odborné vyjádření podle § 24a odst. 3 zákona na ochranu zvířat je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Proti obsahu závazného stanoviska se lze ve smyslu s § 149 odst. 7 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto stanoviskem.

V Českých Budějovicích dne 01.07.2026

MVDr. Hana Fleischmannová
ředitelka Krajské veterinární správy
Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj
podepsáno elektronicky

Obdrží do datové schránky:

Městský úřad Dačice, Odbor životního prostředí, Krajčířova 27, 380 01 Dačice